



---

# Referat

---

**Til:** Leder Steinar Bach, nestleder Roy Inge Bergli, rektor Jon Pedersen, styrer Jannike Hildrum, pedagogisk konsulent Eva Bruvoll Bach, rådgiver teknisk Andre Solberg, FAU Stortangen skole Hanne Gjertsås Åness, foreldreforening Sandvika barnehage v/Hege Tørstad Aamo og Karen-Anna Bergli

**Fra:** Patrik Lundgren

**Kopi:** Ordfører Bente Estil, rådmann Karl Audun Fagerli, HTV Fagforbundet Ann-Brit Tangen, HTV Utdanningsforbundet Kristine Moe Skille, Verneombud Stortangen skole Dagfrid Lurfald, Verneombud Sandvika barnehage Mona Johansson, renholdsleder Kristel Stuenes, sekretær Råd for likestilling av funksjonshemmede Finn Stephan Dybvik, Barn og unges representant i plansaker (vakant)

**Sak:** **Referat fra møte nummer 2 - plan- og byggekomite ny barnehage i Sandvika**

Saksnr.	Arkivkode	Sted	Dato
			07.02.2019

---

Sted: Kommunehuset Lierne  
Dato/tid: 07. februar 2019 kl. 16.30-19.00

Formålet med møtet var å få nok innblikk rundt temaet oppvekstsenter for å kunne vurdere oppvekstsenter som en mulig løsning for ny barnehage i Sandvika.

## Sakliste

- Godkjenning av referat fra møte 30. januar. Møtereferat godkjent etter følgende korrigerings: Finn Stephan Dybviks rolle skal endres til sekretær Råd for likestilling av funksjonshemmede.
- Informasjon/Gjennomgang oppvekstsenter:
  - Kort om oppvekstsenter – rammer, forutsetninger, eksempler v/sekretær
    - Gjennomgang av følgende to momentene fra medlemmene i plan- og byggekomiteen:
      - Hva legger du i et oppvekstsenter
      - Forventninger til et oppvekstsenter.Innspillene i tabellen nedenfor (ulike farger ulike personer):

Hva legger du i et oppvekstsenter?	Forventninger til et oppvekstsenter
Barnehage og grunnskole samlokalisert/nær beliggenhet	Tidlig innsats – fra barnehage og gjennom hele skoleløpet

Godt samspill mellom alle ansatte/ledelse	Klarer å skape samhold mellom ansatte, samt mellom barn/elever. Trygt å være sammen med de store
Får benytte lokaliteter både innendørs og utendørs	Fleksibilitet – personale
	Foreldre får en plass å forholde seg til (både kontaktpunkt samt f. eks henting/bringning)
	Enklere å skape kveldsaktiviteter som henger sammen med barnehage- og skoledagen
Lokalisert i samme bygg med uteområde som er tilpasset både barnehage og skole (flere)	Klarer å skape en god struktur gjennom dagen for både barnehagebarn og elever
	Felles forståelse hvordan en arbeider på tvers av barnehage og skole
	Bedre samarbeid ved overgangen fra barnehage og skole
Å kunne samarbeide godt mellom ulike profesjoner – utnytte de ulike styrkene en har fra sin bakgrunn	
	Som forelder: Kunne organisere samarbeidet mellom hjem og skole/barnehage på en god måte.
En løsning for enheter som er så små at de ikke klarer seg selv.	At det skal være både barnehage og skole til tross for at det er et oppvekstsenter
Et oppvekstsenter er en enhet som er organisert og lokalisert under et tak	Flere muligheter enn begrensninger
Et personale hvor det er mulig å gå mellom skole og barnehage	Innholdet på oppvekstsenteret må skapes over tid
Man skal ta det beste fra skole og det beste fra barnehage og legge inn i et oppvekstsenter (må lære av hverandre)	
Merverdi for de barna/elevene som går på oppvekstsenteret – læring på tvers av enhetene	
Dialogen mellom barnehage og skole kan bli bedre gjennom et oppvekstsenter	
Under samme tak	
Må ivareta barnehagens egenart	
Må lage en felles pedagogisk plattform, bygge felles verdier	
Felles møteplasser for personalet	

Barnehageavdeling må ligge i direkte nærhet til 1.-4. årstrinn	
Lekeområde må planlegges for hele aldersspennet	
Styrerrollen må ivaretas	
	Reduserte driftskostnader hvis det blir samlokalisert
	Forhåpentligvis reduserte byggekostnader hvis en bygger sammen med eksisterende bygg

- b. Gjennomgang fordeler og ulemper v/ styrer og rektor (forutsetning – oppvekstsenter definert som skole og barnehage under samme tak).

Styrer:

Fordeler/muligheter med oppvekstsenter for barnehagen	Ulemper/utfordringer med oppvekstsenter for barnehagen
Bedre samarbeid mellom skole og barnehage	Det er flere å forholde seg til for barna, noe som kan skape usikkerhet for de minste
Flere å drøfte med innenfor ledelse	Uavklart om en kan bruke kjøkkenet i den grad en ønsker
Etablert matordning på skolen i dag	Færre muligheter for barna å lage mat hvis en skal delta på skolens matordning
Felles foreldremøter	Lengre avstander til biblioteket – større utfordringer for de minste barna
Felles faglige plandager med tema som er relevante for begge enheter	Kan bli utfordringer å bruke personale på tvers av enhetene. Ikke sikkert at det blir godt mottatt
Felles bruk av vikarer	Kan bli utfordrende å bli en del av et tidsskjema når det gjelder bruk av rom som skolen disponerer i dag
Nærhet til hall, basseng og skiløype	Kan bli utfordrende å skape gleden og den positive forventningen med å starte på skolen
Kan bruke resurskoordinator med tanke på tidlig innsats	Ungene kan ikke starte med blanke ark, ettersom skolen allerede er kjent med dem (kan også være en fordel)
	Viktig å tenke avstander i prosjektering – nærhet til kjøkken, 1.-4. årstrinn, ++
	Uteområdet blir med stor sannsynlighet mindre

Rektor:

Fordeler/muligheter med oppvekstsenter for skolen	Ulemper (utfordringer) med oppvekstsenter for skolen
Bedre samarbeid mellom skole og barnehage	Det må jobbes med å bruke personale på tvers av enhetene. Ikke sikkert at det blir godt mottatt
Flere å drøfte med innenfor ledelse	Tidsskjema må være et viktig utgangspunkt for planlegging i bruk av lokaler som skolen disponerer i dag
Etablert matordning på skolen i dag	Kan bli utfordrende å skape gleden og den positive forventningen med å starte på skolen
Felles foreldremøter	Viktig å tenke avstander i prosjektering – nærhet til kjøkken, 1.-4. årstrinn, ++
Felles faglige plandager med tema som er relevante for begge enheter	Viktig å bruke tid på å skape en felles kultur
Felles bruk av vikarer	
Mulighet for videre å bygge ut dagens uteområde	
Kan bruke resurskoordinator med tanke på tidlig innsats	
Utvidet profesjonelt fellesskap både i antall og kompetanse	
Alle samarbeidspartnere rundt oppvekst kan arbeide under samme tak	
Gir større muligheter for tilpasset opplæring – kan daglig arbeide med å trygge overgangen til skole	
Kan i større grad benytte barnehagen som en praksisarena for elever	
Enklere å organisere SFO – må tenkes SFO opp mot barnehage	
Ungene starter ikke med blanke ark når de kommer til skolen	
Ivareta de lange linjene (språk, begrep, sosial kompetanse, ++)	

3. Historisk tilbakeblikk på oppvekstsenter i Lierne v/ leder Steinar Bach.  
Redegjørelse for opprettelsen av Tunnsjø oppvekstsenter  
Pedagogisk arbeid på Tunnsjø oppvekstsenter  
Tidligere utredninger om oppvekstsenter i Sandvika og Mebygda
4. Noen eksempler fra andre kommuner v/ sekretær Patrik Lundgren.

5. Enkel sortering av oppvekstsenter innenfor følgende kriterier:

- Økonomi
- Fysiske forhold
- Pedagogikk/organisasjon
- Administrasjon

<b>Økonomi</b> <u>Muligheter:</u> Lavere driftskostnader – felles bygningsmasse Noe å hente på administrasjon/ledelse(??) Vikarbruk i ferieperioder Bruk av personale på tvers <u>Utfordringer:</u> Store behov for tilrettelegging av eksisterende bygningsmasse/uteområde Opplevs i dag som et behov for styrking av ledelse	<b>Pedagogikk</b> <u>Muligheter:</u> Mulig med felles pedagogisk plattform Gode overganger Fellesprosjekter Aldersblanding <u>Utfordringer:</u> To forskjellige lovverk Implementering av planer i forskjellig tempo Forskjellige kulturer Rammer, f. eks arbeidstid
<b>Administrativt</b> <u>Muligheter:</u> Samarbeid om ledelse på tvers av barnehage/skole Sambruk av fellesressurser som ikke barnehagen har i dag: Merkantil, spesped <u>Utfordringer:</u> Må ha en rektorfunksjon og en styrefunksjon Rapportering til ulike instanser (GSI/Basil..) Må skille enhetene grunnet f. eks Kostrarapportering	<b>Fysiske forhold</b> <u>Muligheter:</u> Sambruk av alle lokaler Sambruk gir felles driftskostnader Utstyr brukes på tvers av barnehage og skole <u>Utfordringer:</u> Vanskelig å løse behov for ro/stillhet for de små? Helhetsløsninger i stor bygningsmasse Inngjerding av enkelte områder

6. Gjennomgang innstilling prosjektering v/ rådgiver teknisk

Arcon har fått oppdraget. De møter på møte den 13. februar. Rådgiver teknisk gir dem følgende bestilling til møtet:

- Eksempler på tegninger på tidligere prosjekter
- Begynne å se på muligheten for å bygge sammen en barnehageavdeling mot skolebygget

7. Til neste gang - forberedelser:

Eva: Hva som kreves for godkjenning av barnehage (Eva)

Alle: Tenk gjennom hvilke alternativer som kan være innenfor en ramme som oppvekstsenter:

- a. Må et oppvekstsenter bygges slik at barnehage og skole er under samme tak, eller kan et nytt barnehagebygg nært skolen defineres som et oppvekstsenter?

Alle: Med bakgrunn i befaring den 30. januar – hvilke alternativer mener du er mest aktuell?

Sekretær: Sortere inn innspill i sak 2a innenfor følgende kriterier:

<b>Fysisk samlokalisering</b> (felles bygg/leke, hvert sitt bygg/leke)	<b>Administrativt fellesskap</b> (merkantil, økonomi, pers)	<b>Pedagogisk enhet</b> (felles ped. ledelse og syn på barns utvikling)
---	--	--

Neste møte 13. februar kl. 12.00-15.00

Med hilsen

*Patrik Lundgren*